

# Περί αξιολόγησης των μελών ΔΕΠ

του Γ.Τσακίρη

Η περίοδος της αξιολόγησης των πανεπιστημίων και επομένως των μελών ΔΕΠ έχει αρχίσει ή πρόκειται να αρχίσει σύντομα. Σε κάθε περίπτωση οι εκλογές μελών ΔΕΠ στηρίζονται πάντα σε μια εφ' όλης της ύλης αξιολόγηση των υποψηφίων για την κατάληψη της κατά περίπτωση θέσης που προκηρύσσεται.

Το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει με τις διάφορες τροποποιήσεις του αποτελεί αναμφισβήτητα έναν οδηγό για τα απαιτούμενα προσόντα των υποψηφίων για κατάληψη θέσεων ΔΕΠ στα πανεπιστήμια. Βεβαίως ο νόμος από μόνος του δεν αρκεί και δεν θα μπορούσε να περιλαμβάνει εντελώς λεπτομερειακά κριτήρια αφού εφαρμόζεται για εντελώς διαφορετικά αντικείμενα, σχολές και επιστήμες. Επομένως η εφαρμογή του νόμου σε μεγάλο βαθμό εναποτίθεται στους εκλέκτορες, που όπως η πράξη έχει δείξει, πολλές φορές, εφαρμόζουν το νόμο κατά το δοκούν και πολλές φορές χρησιμοποιούν άλλα μέτρα και άλλα σταθμά για τους υποψηφίους.

Ο γράφων δεν αμφιβάλλει ότι στην κρίση του έργου ενός υποψηφίου μέλους ΔΕΠ ο εκλέκτορας χρησιμοποιεί σε κάποιο βαθμό και υποκειμενικά στοιχεία. Όμως αυτά τα στοιχεία δεν πρέπει να αντιστρατεύονται τη λογική, την ηθική και τη δεοντολογία για την ισότιμη κρίση των υποψηφίων.

Έτσι σήμερα βρίσκονται σε ανώτερες βαθμίδες ΔΕΠ άτομα με μικρό ή μέτριο έργο, και πολλές φορές με έργο που δεν έχει κριθεί ουσιαστικά. Εδώ η ευθύνη των εκλεκτορικών σωμάτων των ΑΕΙ είναι μεγάλη, χωρίς να ευθύνεται κανένας νόμος και κανένα υπουργείο.

Για την κρίση λοιπόν ενός μέλους ΔΕΠ και μάλιστα υψηλής βαθμίδας (π.χ. Αναπλ. Καθηγητής ή Καθηγητής) χρησιμοποιούνται διάφορα κριτήρια. Είναι λογικό ένας υποψήφιος να μην είναι άριστος σε όλα ανεξαιρέτως τα κριτήρια, πρέπει όμως να είναι στοιχειωδώς επαρκής σε όλα και σε κάποια από αυτά πολύ καλός ή άριστος. Τίθεται λοιπόν το ερώτημα ποια είναι εκείνα τα κατώτατα επίπεδα για κάθε κύριο κριτήριο κάτω από τα οποία ο υποψήφιος δεν πρέπει να θεωρείται κατάλληλος.

Επιχειρώ εδώ να προτείνω αυτά τα ελάχιστα όρια των κριτηρίων για τεχνολογικά γνωστικά αντικείμενα στηριζόμενος κυρίως στην ουσία, με βάση την πολυετή μου εμπειρία σε εκλεκτορικά σώματα τεχνολογικών σχολών/τμημάτων (π.χ. Πολυτεχνικές Σχολές).

Με την προϋπόθεση ότι το έργο του υποψηφίου εμπίπτει στο ευρύτερο γνωστικό αντικείμενο της θέσης και με δεδομένη την κοινωνική του προσφορά, ενδεικτικά τα ελάχιστα απαιτούμενα όρια των κριτηρίων για μέλη που υπηρετούν στα ΑΕΙ, προτείνονται παρακάτω:

#### **Δημοσιευμένο έργο -ερευνητικό έργο:**

- **10** τουλάχιστον δημοσιευμένες εργασίες σε έγκυρα διεθνή επιστημονικά περιοδικά (πρώτος, δεύτερος ή τρίτος σε κοινές δημοσιεύσεις)
- **5** τουλάχιστον ανακοινώσεις σε διεθνή συνέδρια με προφορική παρουσίαση
- **100** τουλάχιστον αναφορές\*
- **2** αυτοδύναμες εργασίες σε διεθνή περιοδικά (μόνος συγγραφέας)
- **1** τουλάχιστον ολοκληρωμένο ανταγωνιστικό ερευνητικό πρόγραμμα, ως επιστημονικός υπεύθυνος

#### **Διδακτικό έργο:**

- Διδασκαλία **2** τουλάχιστον εξαμηνιαίων μαθημάτων (ανάθεση διδασκαλίας χωρίς συνδιδάσκοντα) για σημαντικό αριθμό ακαδημαϊκών ετών
- Διδασκαλία ή συμμετοχή στη διδασκαλία σε μεταπτυχιακά μαθήματα
- Συγγραφή βιβλίου/ων (με ISBN)
  - ή κεφαλαίων σε βιβλία
  - ή πλήρους σειράς σημειώσεων σε μάθημα
- Επίβλεψη σημαντικού αριθμού διπλωματικών και μεταπτυχιακών εργασιών
- Επίβλεψη μιας τουλάχιστον διδακτορικής διατριβής (που έχει ολοκληρωθεί)

#### **Διοίκηση:**

- Συμμετοχή σε επιτροπές για **2** τουλάχιστον έτη ή διεύθυνση οργάνου για **2** τουλάχιστον έτη (εργαστήριο, τομέας, τμήμα)

---

\*Ο αριθμός των δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά (n) και οι αναφορές (N) μπορούν να προέλθουν και από άλλους συνδυασμούς που κατοχυρώνουν ένα δείκτη L-index ( $L = N \times \log (N/n)$ ) μεγαλύτερο του 10